

**To:** [REDACTED] [REDACTED]@rivm.nl; [REDACTED] [REDACTED]@rivm.nl]  
**From:** [REDACTED] 5.1.5  
**Sent:** Thur 9/24/2020 12:27:34 PM  
**Subject:** FW: Handreiking kind neus \_update 18092020  
**Received:** Thur 9/24/2020 12:27:35 PM  
[Handreiking kind neus \\_update 18092020.docx](#)

Dag beiden,

Ik kon nergens vinden in de richtlijn of bijlages dat er al een definitie is geschreven van verdenking covid-19. Het volgende stukje tekst heb ik geschreven als toevoeging:

[REDACTED]

5.1.2I

De eerste regel kan ik me nog niet helemaal in vinden, omdat kinderen niet minimaal neusverkoudheid+andere klachten hoeven hebben voor ze verdacht zijn. Alleen als ik neusverkoudheid weglaat, klopt het ook niet goed.

Ik snap nu hoe lastig het formuleren is bij zo'n richtlijn...

Groeten [REDACTED] 5.1.2e

---

**From:** [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 24 september 2020 11:21  
**To:** [REDACTED] 5.1.5 <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Cc:** [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** Handreiking kind neus \_update 18092020

Hoi [REDACTED] 5.1.2e

We hebben een vraag van GGD Amsterdam gehad en de vraag is of je hier iets op zou kunnen formuleren. Het verzoek is om bij de handreiking neusverkouden kinderen te definiëren wanneer er sprake is van een art 26 melding. Wanneer is er sprake van een groep met verdenking covid-19. Zou je kunnen kijken of we elders in de richtlijn dit definiëren? En zo niet, met een opzet kunnen komen waarvan jij denkt dat het logisch is? In de bijlage de huidige tekst met de opmerking van wat er aangepast moet worden.

Ik loop zo nog wel even langs!

Groet! [REDACTED] 5.1.2e